

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของหน่วยงาน สำนักงานการต่างประเทศ

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ		หมายเหตุ															
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้																
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)	1.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจด้านยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)		ค่าเป้าหมายเป็นไปตามมติคณะกรรมการจรจดกลาง กำหนด																						
											ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมประชุมและส่งเสริม	10	10,000	30,000											
											1.1.1 ความสัมพันธ์เมืองพี่น้องเมืองมิตรที่การพัฒนากรุงเทพมหานคร														
											ระดับความสำเร็จในการเข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือระดับ	10	10,000	30,000											
											1.1.2 นานาชาติทางวิชาการที่พัฒนาเมือง														
											ระดับความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์/จัดหาวัสดุสิ่งของ	10	10,000	30,000											
											1.1.3 ของกรุงเทพมหานครให้แก่เครือข่ายต่างประเทศ														
											1.2 ประสิทธิภาพของงานเชื่อมประสานการดำเนินงานร่วมกับระหว่างหน่วยงาน (Joint KPIs)	20	20,000	20,000											
											1.2.1 จำนวนชาวต่างชาติ (Expat) ในกรุงเทพมหานคร														
											1.3 ประสิทธิภาพของงานด้านภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)														
											องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)			ค่าเป้าหมายเป็นไปตามมติคณะกรรมการจรจดกลาง กำหนด											
																						ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของเมือง	10	10,000	20,000
																						1.3.1 ร่วมกิจกรรมระหว่างประเทศ/เครือข่ายระหว่างประเทศที่กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าภาพ			
ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายนานาชาติในกรุงเทพมหานคร	10	10,000	20,000																						
1.3.2 เครือข่ายนานาชาติในกรุงเทพมหานคร																									
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)			ค่าเป้าหมายเป็นไปตามมติคณะกรรมการจรจดกลาง กำหนด																						
											3.1 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐเพื่อบริหารราชการที่ทันสมัย โปร่งใส คล่องตัว	10	3	4	5	6	7	7,000	10						
			3.2 ความสำเร็จของภารกิจย่อยประเภทอื่นในภาพรวม	10	92	94	96	98	100	98,770	8,770	* ผลการดำเนินงานวัดจากจำนวนระบบที่เข้าใช้งาน													
ผลการดำเนินการ																									
				98.284					98.284																

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานการต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

1.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

ผลคะแนน (น้ำหนักคะแนนรวม 30 คะแนน) :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
1. ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมกระชับและส่งเสริมความสัมพันธ์เมืองพี่เมืองน้องหรือเมืองฉันมิตรเพื่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร	ระดับ 5	10
2. ระดับความสำเร็จในการเข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติทางวิชาการด้านการพัฒนาเมือง	ระดับ 5	10
3. ระดับความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์/จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครให้แก่เครือข่ายต่างประเทศ	ระดับ 5	10
	รวม	30

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 : สำนักงานการต่างประเทศดำเนินได้ตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 2 : สำนักงานการต่างประเทศดำเนินได้ตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 3 : สำนักงานการต่างประเทศดำเนินได้ตามเป้าหมาย

■ จุดอ่อน

-ไม่มี-

■ จุดแข็ง

- กรุงเทพมหานครมีเครือข่ายต่างประเทศที่เข้มแข็ง ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมประสบผลสำเร็จ พร้อมทั้งเกิดการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีทักษะและความรู้ในระดับสากล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานในระยะยาว
- สำนักงานการต่างประเทศได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้อง ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสำเร็จลุล่วง
- กรุงเทพมหานครเข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติทางวิชาการด้านการพัฒนาเมืองนานาชาติหลากหลายด้าน ช่วยให้การสานต่อความร่วมมือเป็นไปได้อย่างราบรื่น สม่าเสมอ
- วิสัยทัศน์และนโยบายที่ชัดเจนของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ช่วยผลักดันให้เกิดการสานต่อความร่วมมือกับเครือข่ายนานาชาติได้อย่างตรงวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานการต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร		
องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)		
1.2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (Joint KPIs)		
หน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ :		
ผลคะแนน (น้ำหนักคะแนนรวม 20 คะแนน) :		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
จำนวนชาวต่างชาติที่เข้าใช้บริการเว็บไซต์ศูนย์บริการข้อมูลสำหรับผู้ทำงานชาวต่างชาติ (Expatriate) ในกรุงเทพมหานคร	ระดับ 5	20
	รวม	20
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :		
■ เหตุผลของคะแนน		
ตัวชี้วัด : สำนักงานการต่างประเทศดำเนินการได้เป้าหมาย		
■ จุดอ่อน		
บุคลากรของหน่วยงานขาดความเชี่ยวชาญในการพัฒนาเว็บไซต์		
■ จุดแข็ง		
การบูรณาการการทำงานร่วมกับของสำนักงานการต่างประเทศและสำนักการคลังทำให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวมของหน่วยงาน		
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา		
-ไม่มี-		
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :		
ลงชื่อ..... <i>วิมลพรรณ</i>		
(นางวิมลพรรณ พิมสาร)		
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ		
วัน/เดือน/ปี..... 5 พฤษภาคม 2567		

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานการต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

1.3 ประสิทธิภาพของการดำเนินการกิจกรรมตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ผลคะแนน (น้ำหนักคะแนนรวม 20 คะแนน) :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
1. ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของเมืองร่วมกับองค์การระหว่างประเทศ/เครือข่ายระหว่างประเทศที่กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าภาพ	ระดับ 5	10
2. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายนานาชาติในกรุงเทพมหานคร	ระดับ 5	10
	รวม	20

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 : สำนักงานการต่างประเทศดำเนินการได้เป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 2 : สำนักงานการต่างประเทศดำเนินการได้เป้าหมาย

■ จุดอ่อน

ระยะเวลาการขออนุมัติในระบบราชการมีความแตกต่างกัน ส่งผลต่อการยืนยันการเข้าร่วมงาน/กิจกรรม ซึ่งทำให้ยากต่อการวางแผนหรือกำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมงาน

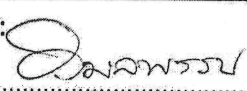
■ จุดแข็ง

1. กรุงเทพมหานครมีเครือข่ายต่างประเทศที่เข้มแข็ง ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมประสบผลสำเร็จ พร้อมทั้งเกิดการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีทักษะและความรู้ในระดับสากล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานในระยะยาว
2. สำนักงานการต่างประเทศได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้อง ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสำเร็จลุล่วง

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-ไม่มี-

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... 

(นางวิมลพรรณ พิมสาร)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

วัน/เดือน/ปี 3 7 2567

แบบสรุปลักษณะการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานการต่างประเทศ			
องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	95.143	95.143	9.514
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน			
ส่วนที่ 1 : การค้นหาและคัดเลือกแนวคิด			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
การค้นหาและคัดเลือกแนวคิด	20	20	
ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการพัฒนาวัตกรรม-กรุงเทพมหานครพิจารณากลั่นกรองโครงการนวัตกรรมฯ	20	15.143	-แผนการดำเนินการ 2.714 คะแนน -ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 7.000 คะแนน -ประโยชน์ของนวัตกรรม 5.429 คะแนน
ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ			
การดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ Online Application for Bangkok Youth Program (การรับสมัครโครงการแลกเปลี่ยนเยาวชนผ่านระบบออนไลน์) ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 1 นวัตกรรมที่พัฒนา คือระบบการสมัครโครงการแลกเปลี่ยนเยาวชนแบบออนไลน์ ค่าเป้าหมาย ระบบการรับสมัครออนไลน์ 1 ระบบ	20	20	มีระบบการรับสมัครโครงการฯ ออนไลน์ 1 ระบบ โดยมีการแจ้งเตือนสถานะการดำเนินการตามที่กำหนด

<p><u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้นวัตกรรม ค่าเป้าหมาย ระดับมากขึ้นไปไม่น้อย กว่าร้อยละ 80</p>	10	10	ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้ใช้นวัตกรรม ระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 92.659
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 3</u> ประโยชน์ของนวัตกรรม ได้แก่ 3.1 มีฐานข้อมูลใบสมัครเยาวชนเพื่อใช้ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในปีต่อไป ค่าเป้าหมาย มีฐานข้อมูลฯ จำนวน 1 ฐาน 3.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายดำเนินงานที่ลดลง เมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ค่าเป้าหมาย ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>มีการนำนวัตกรรมไปใช้ภายในปีงบประมาณ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566</p>	15	15	3.1 มีฐานข้อมูลฯ จำนวน 1 ฐานของผู้สมัครโครงการฯ (7.5 คะแนน) 3.2 ร้อยละค่าใช้จ่าย ดำเนินงานที่ลดลงเมื่อ เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 100 (7.5 คะแนน)
คะแนนรวม	100	95.143 /	

■ **หลักฐานอ้างอิง**

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Innovation Base) สำนักงาน-
การต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ตามคำสั่งสำนักงานการต่างประเทศ ที่ 13/2566
2. รายงานสรุปข้อมูลการดำเนินโครงการ Online Application for Bangkok Youth Program (การรับสมัคร
โครงการแลกเปลี่ยนเยาวชนผ่านระบบออนไลน์) เสนอผู้บริหารหน่วยงานทราบ
5. ภาพการใช้งานของระบบรับสมัคร
6. แบบสอบถามความพึงพอใจ และผลประเมิน
7. หลักฐานแสดงฐานข้อมูลของผู้สมัคร
8. หลักฐานค่าใช้จ่าย และการประเมินค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ

■ **จุดอ่อน**

กรณีมีผู้ใช้งานบนระบบเป็นจำนวนมากในเวลาเดียวกัน ทำให้ระบบมีความล่าช้าหรืออาจล่มได้


■ จุดแข็ง

ระบบเขียนโดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการต่างประเทศ จึงสามารถออกแบบช่องข้อมูล และฟังก์ชันการทำงานได้ดี และมีการตอบกลับแบบอัตโนมัติ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้สมัครโดยไม่ต้องเดินทางมาสมัครเอง ทั้งนี้ ข้อมูลของผู้สมัครจะถูกจัดเป็นฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ประโยชน์ในการพิจารณาการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อลดใช้ทรัพยากรของกรุงเทพมหานครอีกด้วย

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ และความรวดเร็วในการประสานงาน ตามที่ผู้สมัครได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อสนับสนุนการทำงานของระบบให้ได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... 

(นายชานศ เจียมเมืองปัก)

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก.

วัน/เดือน/ปี ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

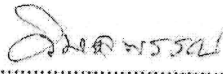
แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานการต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร		
องค์ประกอบที่ 3 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)		
ตัวชี้วัด 3.1 : ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส คล่องตัว		
ผลคะแนน :		
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
10	ร้อยละ 100 (ระดับ 5)	10
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :		
<p>■ เหตุผลของคะแนน</p> <p>สำนักงานการต่างประเทศดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ทั้ง 7 ระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบสารสนเทศหลักของกรุงเทพมหานคร (MIS2) 2. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร 3. ระบบรับเรื่องร้องทุกข์ของกรุงเทพมหานคร 4. ระบบยืนยันตัวตนและตรวจสอบตัวบุคคลในระบบดิจิทัล Certificate Authority (CA) หรือระบบบริหารจัดการการใช้งานระบบสารสนเทศสนับสนุนการเชื่อมโยง (BMA Single Sign-On) 5. ระบบการลาอิเล็กทรอนิกส์ (E-Leave) 6. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (อีเมล) saraban@bangkok.go.th และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยงานและหรือส่วนราชการ ชื่อโดเมน @bangkok.go.th ที่กรุงเทพมหานครจัดสรรให้ 7. การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) 		
<p>■ จุดอ่อน</p> <p>การใช้งานบางระบบยังมีปัญหา เช่น ระบบลំมบ่อย ขาดความเสถียร ข้อมูลสูญหาย และเกิดความล่าช้าในการประมวลผล ประกอบกับหน่วยงานผู้ดูแลระบบขาดการแจ้งเตือนหรือแจ้งเตือนล่าช้าขณะที่ระบบไม่สามารถใช้งานได้</p>		
<p>■ จุดแข็ง</p> <p>บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีความกระตือรือร้นและตั้งใจในการเรียนรู้การใช้งานทุกระบบ สามารถเข้าใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>		
<p>■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรรองรับการเข้าถึงผ่านอุปกรณ์ที่หลากหลาย เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และสมาร์ตโฟน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จากทุกที่ 2. ระบบต่าง ๆ ควรสามารถเชื่อมต่อหรือบูรณาการทำงานร่วมกันได้ เช่น ระบบงานบุคคล ระบบการเงิน หรือระบบจัดการโครงการ เพื่อให้ข้อมูลสามารถไหลเวียนและประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการทำงานซ้ำซ้อน รวมถึงรองรับการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรหลายฝ่าย เช่น การแชร์เอกสาร การแก้ไขร่วมกัน การติดตามสถานะของเอกสารต่าง ๆ 		

3. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สามารถจัดเก็บ ค้นหา และจัดการเอกสารได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยต้องสามารถจัดหมวดหมู่เอกสาร กำหนดหมายเลขประจำของแต่ละหน่วยงาน และมีระบบค้นหาเอกสารที่แม่นยำ

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

-ไม่มี-

ลงชื่อ..... 

(นางวิมลพรรณ พิมสาร)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

วัน/เดือน/ปี..... ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานการต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร			
องค์ประกอบที่ 3 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	ระดับ 4 (98.77)	87.70	8.77
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
<p>■ เหตุผลของคะแนน</p> <p>กลุ่มที่ 4.1 กลุ่มผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเคยได้ร้อยละ 99.99-100 และมีปีที่ผลการเบิกจ่ายไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 92 (ค่าเป้าหมาย 100)</p> <p>1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none">- งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กั้นไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แบบไม่มีหนี้ผูกพัน)- งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 4 ประเภทงบรายจ่าย ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2567 โดยไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภทบุคคลากร งบกลางที่เบิกจ่ายในลักษณะงบบุคลากร ได้แก่ รายการเงินช่วยเหลือ ข้าราชการและลูกจ้าง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง รายการเงินสำรองสำหรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร รายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล <p>2. รายการที่รับการอุทธรณ์หรือยกเลิกรายการ ไม่นำมาคำนวณ</p> <p>3. รายงานความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ 30 กันยายน 2567</p>			
<p>■ จุดอ่อน</p> <p>การใช้จ่ายงบประมาณโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงิน เนื่องจากมีบางโครงการ กิจกรรมมีลักษณะเป็นการเข้าร่วมประชุม/กิจกรรมที่เดินทางไปต่างประเทศ ซึ่งมักขึ้นอยู่กับภารกิจของ เมือง/องค์การ ในต่างประเทศ และนโยบายของผู้บริหารที่จะเข้าร่วมกิจกรรมนั้น</p>			
<p>■ จุดแข็ง</p> <p>งบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบรายจ่ายอื่น ไม่มีงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ</p>			
<p>■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>เนื่องจากเป็นภารกิจหลักของหน่วยงานในการดำเนินการโครงการเกี่ยวกับจัดกิจกรรมร่วมกับเมือง/องค์การในต่างประเทศ ซึ่งหน่วยงานต้องมีการวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างทันทีเมื่อสภากรุงเทพมหานคร มีมติเห็นชอบข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร (ผ่านวาระ 2-3) เพื่อให้รายการ/โครงการ สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคและดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณ รวมทั้งเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงิน</p>			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
ลงชื่อ.....ผู้สดี.....			
(นางสาวผู้สดี แยมอยู่)			
ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล 1			
วัน/เดือน/ปี.. 17 ต.ค. 2567			